

**Opzet**

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 30-45 minuten

Locatie: PM

Aanwezigen: MP, (10)(2e)

Gesprek op verzoek van: Nederland

Vorige contactmomenten: Telcon Benelux MP's 9 maart, VTC ER van 26 maart en VTC Renew van 10 april.

**Doelstellingen/deliverables**

• **GROS/Grensmaatregelen**

valt buiten rijkweidte verzoek

• **Exitstrategie**

valt buiten rijkweidte verzoek

• **Recovery**

Aangeven te willen samenwerken aan herstel, goed dat discussie begonnen is (door FRA). Duidelijk maken dat gezamenlijk investeringsfonds prematuur is en NL principiële bezwaren heeft tegen eurobonds of financiering van herstelfonds dat wordt gefinancierd door nieuw eigen middel MFK (FRA voorstel). Belang van *green recovery* en dus betrekken van Green Deal benadrukken.

**Spreekpunten**

**Introductie / laatste ontwikkelingen**

- 
- 
- 

valt buiten rijkweidte verzoek

**GROS/Grensmaatregelen**

- 
- 
- 

valt buiten rijkweidte verzoek

- valt buiten rijkweldte verzoek

### **Exitstrategie**

- 
- 
- 
- valt buiten rijkweldte verzoek
- 
- 
- 

### **Recovery**

- Priority will be to kick-start our economies that will have to become more resilient. This will require getting the Single Market up and running again as soon as possible.
- Glad that discussion on recovery is starting, happy with French initiative in this regard, important that we all contribute with ideas to get Europe moving again after this health crisis.
- If we will agree on new investments and reforms to kick-start the economy, they should be in line with our long-term strategies, ensuring both sustainable growth

and increased resilience. EU should become more “green and digital”.

- For financing, we are willing to look at the MFF, but this has to come with significant reprioritisation. MFF negotiations are an opportunity to reprioritize, explore frontloading, designing specific Corona Fund (important also for visibility). Need to decide on MFF and recovery sooner rather than later. Need strong signal of unity.
- Politically, we need to be able to make distinction between MFF as leaders discussed in February and additional efforts toward recovery of EU economy. We could look at innovative ways to leverage additional resources from the market, for example using InvestEU. NL willing to contribute additional funds for this recovery phase. We need to modernise MFF, now more than ever, to use crisis as opportunity to make our economies more competitive in the long run.
- [**Passief**] As you know we cannot accept any kind of debt mutualisation – we don't see consider it the answer to the crisis we are in and it is not the way towards strong European economy in the long term. So if we would decide on a common EU investment fund, it should not be financed through mutualised debt (Eurobonds). We hope that even though you have both (publicly) supported a mutualisation of debt, you understand our position, and are willing to find a solution together. For financing, we are willing to look at the MFF, but this has to come with significant reprioritisation. In addition, we remain very reluctant to finance additional measures with new own resources. We want financing of the budget to be fair, simple and transparent.

#### **Achtergrond**

#### **Introductie / laatste ontwikkelingen**

- 
- 
- 
- 
- 
- 

valt buiten rijkweidte verzoek

- 

valt buiten rijkweidte verzoek

- 

### **GROS/Grensmaatregelen**

- 

valt buiten rijkweidte verzoek

- 

- 

### **Exitstrategie**

- 

valt buiten rijkweidte verzoek

- 

- 

- 

-

- 
- 

valt buiten rijkweidte verzoek

### Recovery

- 

(10)(2a)

- NL vindt gemeenschappelijke uitgifte van schuldpapier, buiten het ESM en op basis van de EU-verdragen (zoals voor art. 122, de betalingsbalansfaciliteit, EIB) ongewenst omdat dit geen oplossing is voor de structurele uitdagingen van lidstaten en kan leiden tot verminderde prikkels voor prudent begrotingsbeleid. Dezelfde argumenten gelden tegen een eurozonebegroting.
- Nederland is ook terughoudend ten aanzien van een voorstel voor een nieuw eigen middel. Het BNI is gangbaar en garandeert dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen.
- Frankrijk heeft een voorstel gedaan voor een fonds om EU-landen te helpen bij het herstel van de economie nadat de COVID-19 uitbraak onder controle is gebracht.
- Uit het fonds worden gedurende een beperkte periode (bijv. 5 jaar) programma's gefinancierd ter ondersteuning van de Europese economie. Het voorstel noemt diverse opties voor besteding (gezondheidszorg, Green Deal, EU-industriestrategie m.n. strategische autonomie, reddingsfonds voor lidstaten, fonds voor hervormingen en investeringen zoals BICC, aanvullen structuurfondsen).
- Daarnaast verenigt het voorstel twee langgekoesterde wensen van FRA: gezamenlijke schulduitgifte en een centrale eurozonebegroting/stabilisatiefunctie; hoewel deze op EU-niveau wordt voorgesteld en de stabilisatie in principe alleen geldt voor het herstellen van de COVID-19 schade. FRA zet ook in op financiering via nieuw eigen middel – een solidariteitsheffing.
- In Eurogroep-rapport van 9/4 wordt impliciet verwezen naar FRA voorstel, maar is hernoemd tot *recovery fund*. De tekst biedt nog vrij veel ruimte voor interpretatie en latere invulling (door de ER). Er is geen tekst opgenomen over schuldmutualisatie hiervoor, maar er is een verwijzing naar *innovative financial instruments*, dit wordt door voorstanders van eurobonds gelezen als een opening.